



**Kampus
Merdeka**
INDONESIA, JAYA

**LAPORAN HASIL SURVEI
KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP
PELAYANAN MANAJEMEN
FMIPA UNIVERSITAS MULAWARMAN
SEMESTER GENAP 2024/2025**



TIM MONEV

PUSAT PENJAMIN MUTU

**FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS MULAWARMAN
2025**

LEMBAR PENGESAHAN

Nama Kegiatan : Laporan Hasil Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Manajemen Fakultas Matematika dan Ilmu Pengatahuan Alam (FMIPA) Universitas Mulawarman Semester Genap Tahun 2024/2025

Penyusun : Tim Monitoring dan Evaluasi (Monev) Pusat Penjamin Mutu (P2M) FMIPA Unmul

Samarinda, November 2025

Mengetahui,
Ketua P2MF



Dr. Adrianus Inu Natalisanto, S.Si., M.Si.
NIP. 197012252000121002

Tim Monev,
Koordinator



Dr. Desi Yuniarti, S.Si., M.Si.
NIP. 198206082006042002

Menyetujui

Dekan Fakultas MIPA Unmul



Dr. Dra. H. Ratna Kusuma, M.Si
NIP. 196304161989032001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MULAWARMAN
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

Jalan Barong Tongkok No. 4 Kampus Gunung Kelua, Samarinda-Kalimantan Timur 75123

Telp/Fax: 0541-77974, email: fmipa@unmul.ac.id, <https://www.fmipa.unmul.ac.id>

SURAT TUGAS

Nomor : 3652 /UN17.7/KP/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini Dekan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Mulawarman, dengan ini menugaskan nama-nama (terlampir) sebagai Anggota Tim Monitoring dan Evaluasi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Semester Ganjil Tahun 2025/2026.

Demikian surat tugas ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya



Samarinda, 15 September 2025

Dr. Dra. Hj. Ratna Kusuma, M.Si
NIP 196304161989032001

Lampiran 1
 Surat Tugas Dekan FMIPA Universitas Mulawarman
 Nomor : 3652 /UN17.7/KP/2025

**SUSUNAN ANGGOTA TIM MONITORING DAN EVALUASI
 FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
 SEMESTER GANJIL TAHUN 2025/2026**

NO	NAMA/NIP	JABATAN	DESKRIPSI JABATAN
1	Dr. Dra. Hj. Ratna Kusuma, M. Si 196304161989032001	Dekan	Pengarah
2	Dr. Dadan Hamdani, M. Si 197302232000121001	Wakil Dekan Bidang Akademik	Penanggungjawab
3	Dr. Soerja Koesnapadi, M. Si 19740924200012001	Wakil Dekan Bidang Umum dan Keuangan	Penanggungjawab
4	Dr. Darnah, M. Si 197703092005012002	Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan, Alumni dan Kerjasama	Penanggungjawab
5	Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M. Si 197012252000121002	Ketua P2MF	Penanggungjawab
6	Dr. Desi Yuniarti, M. Si 19820608200642002	Koordinator	Mengkoordinasi Pelaksanaan Monev di FMIPA
7	Dr. RR. Dirgarini Julia Nurlianti, M. Si 198207152006042001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
8	Dr. Winni Astuti, M. Si 197503032000122001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
9	Dr. Linda Oktavianingsih, M. Si 197310052000122001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
10	Kadek Subagiada, M. Si 197008032005011003	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
11	Ervinda Yuliatin, M. Si 199207022022032011	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
12	Rahmiati, M. Sc 198505052023212098	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
13	Kholis Nurhanafi, M. Sc 199312252022031008	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
14	Mukhlis, S. Pd., M. Sc 199207022022032011	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
15	Hardina Sandariria, M. Sc 199401192022032010	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
16	Rinancy Tumilaar, M. Si 198701182023212037	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
17	St. Fatimah, M. Si 199709272024062001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan

NO	NAMA/NIP	JABATAN	DESKRIPSI JABATAN
			Laporan
18	Anis Mawaddah, M. Si 199512132024062001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
19	Dr. Ekō Kusumawati, M.P 198204132012122001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
20	Nariza Wanti Wulan Sari, S.Si., M.Si. 199003272023212040	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
21	Wiwit Pura Nurmawanti, M.Si 199005292024212001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
22	Erlyne Nadhilah Widyaningrum, S.Mat., M.Stat 199908212024062001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan Analisis Data

Samarinda, 15 September 2025



Dr. Dra. Hj. Ratna Kusuma, M.Si
NIP 196304161989032001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MULAWARMAN

Rektorat Kampus Gunung Kelua, Jalan Kuaro, Samarinda 75123, Kotak Pos 1068
Telepon (0541) 741118 Faximile (0541) 747479 - 732870
Laman: www.unmul.ac.id

KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS MULAWARMAN

NOMOR 3682 /UN17/HK.02.03/2025

TENTANG

SUSUNAN ANGGOTA TIM MONITORING DAN EVALUASI
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS MULAWARMAN SEMESTER GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2025/2026

REKTOR UNIVERSITAS MULAWARMAN,

- Menimbang : a. bahwa Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Mulawarman telah mengusulkan Susunan Anggota Tim Monitoring dan Evaluasi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Mulawarman Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 melalui Surat Dekan Nomor 3734/UN17.7/TU/2025, tanggal 19 September 2025, perihal Usulan Penerbitan Keputusan Rektor Universitas Mulawarman;
- b. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a, perlu menetapkan Keputusan Rektor Universitas Mulawarman.
- Mengingat : 1. Undang-Undang RI Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-undang RI Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
3. Undang-Undang RI Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah RI Nomor 37 Tahun 2009 tentang Dosen;
5. Peraturan Pemerintah RI Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Presiden RI Nomor 189 Tahun 2024 tentang Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi;
7. Keputusan Presiden RI Nomor 65 Tahun 1963 tentang Pendirian Universitas Mulawarman;
8. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi RI Nomor 57 Tahun 2018 tentang Statuta Universitas Mulawarman;
9. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi RI Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
10. Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi RI Nomor 2 Tahun 2025 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Mulawarman;
11. Keputusan Menteri Keuangan RI Nomor 51/KMK.05/2009 tentang Penetapan Universitas Mulawarman sebagai Instansi Pemerintah yang Menerapkan Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum;

12. Keputusan Menteri Keuangan RI Nomor 15/KMK.05/2021 tentang Penetapan Remunerasi bagi Pejabat Pengelola, Dewan Pengawas dan Pegawai Badan Layanan Umum Universitas Mulawarman pada Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan;
13. Keputusan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi RI Nomor 65148/MPK.A/KP.06.02/2022 tentang Pengangkatan Rektor Universitas Mulawarman Periode Tahun 2022-2026;
14. Peraturan Rektor Universitas Mulawarman Nomor 7 Tahun 2021 tentang Tata Naskah Dinas di Lingkungan Universitas Mulawarman;
15. Peraturan Rektor Universitas Mulawarman Nomor 5 Tahun 2023 tentang Penyelenggaraan Pendidikan dan Pengajaran, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat Universitas Mulawarman;
16. Keputusan Rektor Universitas Mulawarman Nomor 109/OT/2006 Tahun 2006 tentang Peningkatan Status Unit Pelaksana FMIPA menjadi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA) Universitas Mulawarman;
17. Keputusan Rektor Universitas Mulawarman Nomor 3829/KP/2022 tentang Pemberhentian dan Pengangkatan Dekan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Mulawarman Periode Tahun 2022-2026.

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan : KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS MULAWARMAN TENTANG SUSUNAN ANGGOTA TIM MONITORING DAN EVALUASI FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM UNIVERSITAS MULAWARMAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2025/2026.
- KESATU : Susunan Anggota Tim Monitoring dan Evaluasi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Mulawarman Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026, sebagaimana tercantum pada lampiran yang tidak terpisahkan dari keputusan ini.
- KEDUA : Susunan Anggota Tim Monitoring dan Evaluasi sebagaimana dimaksud pada diktum KESATU keputusan ini dalam melaksanakan tugasnya bertanggung jawab kepada Rektor Universitas Mulawarman melalui Dekan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Mulawarman.
- KETIGA : Pembiayaan yang timbul dengan diterbitkannya keputusan ini, dibebankan DIPa BLU Universitas Mulawarman Tahun 2025, anggaran Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Mulawarman.
- KEEMPAT : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Samarinda
pada tanggal 29 September 2025



Dr. Ir. H. Abdunnur, M.Si., IPU., ASEAN Eng.
NIP 196703081992031001

LAMPIRAN
KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS MULAWARMAN
NOMOR 3682 /UN17/HK.02.03/2025
TANGGAL 29 SEPTEMBER 2025
TENTANG
SUSUNAN ANGGOTA TIM MONITORING DAN EVALUASI
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS MULAWARMAN SEMESTER GANJIL TAHUN
AKADEMIK 2025/2026.

NO	NAMA/NIP	JABATAN	DESKRIPSI JABATAN
1	Dr. Dra. Hj. Ratna Kusuma, M.Si NIP 196304161989032001	Dekan	Pengarah
2	Dr. Dadan Hamdani, M.Si NIP 197302232000121001	Wakil Dekan Bidang Akademik	Penanggungjawab
3	Dr. Soerja Koesnapadi, M.Si NIP 19740924200012001	Wakil Dekan Bidang Umum dan Keuangan	Penanggungjawab
4	Dr. Darnah, M.Si NIP 197703092005012002	Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan, Alumni dan Kerjasama	Penanggungjawab
5	Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M.Si NIP 197012252000121002	Ketua P2MF	Penanggungjawab
6	Dr. Desi Yuniarti, M.Si NIP 19820608200642002	Koordinator	Mengkoordinasi Pelaksanaan Monev di FMIPA
7	Dr. RR. Dirgarini Julia Nurlianti, M.Si NIP 198207152006042001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
8	Dr. Winni Astuti, M.Si NIP 197503032000122001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
9	Dr. Linda Oktavianingsih, M.Si NIP 197310052000122001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
10	Kadek Subagiada, M.Si NIP 197008032005011003	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
11	Ervinda Yuliatin, M.Si NIP 199207022022032011	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
12	Rahmiati, M.Sc NIP 198505052023212098	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
13	Kholis Nurhanafi, M.Sc NIP 199312252022031008	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
14	Mukhlis, S.Pd., M.Sc NIP 199207022022032011	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
15	Hardina Sandariria, M.Sc NIP 199401192022032010	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
16	Rinancy Tumilaar, M.Si NIP 198701182023212037	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan

NO	NAMA/NIP	JABATAN	DESKRIPSI JABATAN
17	St. Fatimah, M.Si NIP 199709272024062001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
18	Anis Mawaddah, M.Si NIP 199512132024062001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
19	Dr. Eko Kusumawati, M.P NIP 198204132012122001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
20	Nariza Wanti Wulan Sari, S.Si., M.Si. NIP 199003272023212040	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
21	Wiwit Pura Nurmayanti, M.Si NIP 199005292024212001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan
22	Erlyne Nadhilah Widyaningrum, S.Mat., M.Stat NIP 199908212024062001	Anggota	Membantu Pengumpulan Data dan Penyusunan Laporan Analisis Data



REKTOR UNIVERSITAS MULAWARMAN,

Prof. Dr. Ir. H. Abdunnur, M.Si., IPU., ASEAN Eng.
NIP 196703081992031001

PRAKATA

Puji Syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya sehingga Laporan Hasil Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan Fakultas MIPA Semester Genap Tahun 2024/2025 dapat diselesaikan. Berkat bantuan dan dukungan berbagai pihak, laporan ini dapat diselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, kami menyampaikan terimakasih dan apresiasi kepada:

1. Dekan Fakultas MIPA Universitas Mulawarman, Dr. Dra. Hj. Ratna Kusuma, M.Si yang telah memberikan dukungan moril dan materil atas terlaksananya kegiatan ini.
2. Wakil Dekan Bidang Akademik, Kemahasiswaan, dan Alumni Fakultas MIPA Universitas Mulawarman, Dr. Dadan Hamdani, M.Si yang telah memberikan dukungan dan saran terhadap kegiatan ini.
3. Wakil Dekan Bidang Umum dan Keuangan Fakultas MIPA Universitas Mulawarman, Prof. Dr. Soerja Koesnarpadi, M.Si atas dukungannya.
4. Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan, Alumni dan Kerjasama Fakultas MIPA Universitas Mulawarman, Prof. Dr. Darnah Andi Nohe, M.Si atas dukungannya.
5. Bapak dan Ibu Dosen, Tenaga Kependidikan, dan Mahasiswa Fakultas MIPA Universitas Mulawarman atas partisipasinya dalam pengisian instrumen kepuasan, sehingga laporan ini dapat disusun.

Kami menyadari bahwa penyusunan laporan ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun sangat kami harapkan demi perbaikan pelaksanaan survei kepuasan Tenaga Kependidikan Fakultas MIPA Universitas Mulawarman pada periode selanjutnya.

Samarinda, 13 November 2025

TIM MONEV P2MF MIPA
Universitas Mulawarman

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
SURAT TUGAS	iii
SK REKTOR	vi
PRAKATA	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1. Latar Belakang	1
2. Maksud dan Tujuan Kegiatan	1
3. Sasaran Kegiatan	2
4. Waktu dan Tempat Kegiatan	2
5. Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling	3
6. Teknik Analisis Data	3
BAB II HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN	5
1. Tingkat Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Pengembangan Kompetensi	5
2. Tingkat Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Pengembangan Karir	6
3. Tingkat Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Pemberian Tugas Tambahan	7
4. Tingkat Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Kesejahteraan	8
5. Tingkat Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Sarana Prasarana...	9
BAB III TEMUAN DAN TINDAK LANJUT	11
BAB IV KESIMPULAN	13
LAMPIRAN	14

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Penilaian tenaga kependidikan terhadap pengembangan kompetensi	5
2. Penilaian tenaga kependidikan terhadap pengembangan karir.....	6
3. Penilaian tenaga kependidikan terhadap pemberian tugas tambahan.....	7
4. Penilaian tenaga kependidikan terhadap kesejahteraan	8
5. Penilaian tenaga kependidikan terhadap sarana prasarana.....	9

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Klasifikasi kepuasan tenaga kependidikan	4
2. Temuan dan Tindak Lanjut	11

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Kepuasan tenaga kependidikan merupakan aspek penting dalam menciptakan lingkungan kerja yang produktif, harmonis, dan mampu mendukung pengembangan karir serta peningkatan kualitas layanan pendidikan. Program-program seperti pengembangan kompetensi, pengembangan karir, pemberian tugas tambahan, kesejahteraan, serta penyediaan sarana dan prasarana memiliki peran besar dalam menunjang kinerja dan motivasi tenaga kependidikan. Oleh karena itu, pemantauan dan evaluasi terhadap tingkat kepuasan tenaga kependidikan atas aspek-aspek tersebut menjadi hal yang krusial. Laporan hasil survei ini bertujuan untuk memperoleh data akurat mengenai tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap berbagai faktor tersebut, sehingga dapat menjadi dasar dalam merumuskan kebijakan dan langkah-langkah perbaikan yang sesuai.

Survei ini dilaksanakan secara periodik minimal sekali dalam satu semester atau dua kali setahun sebagai bagian proses evaluasi pelaksanaan sistem mutu yang sesuai dengan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Fakultas MIPA Universitas Mulawarman. Selain itu, survei ini digunakan sebagai evaluasi perbaikan layanan untuk peningkatan kualitas pelayanan kepada sivitas akademika dan untuk memenuhi kebutuhan data pendukung akreditasi program studi oleh LAMSAMA atau Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME).

2. Maksud dan Tujuan Kegiatan

Laporan ini dimaksudkan untuk menyajikan hasil survei mengenai tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap lima aspek utama, yaitu pengembangan kompetensi, pengembangan karir, pemberian tugas tambahan, kesejahteraan, serta sarana dan prasarana. Dengan adanya laporan ini, diharapkan pihak pengelola dapat memahami persepsi tenaga kependidikan terhadap program-program yang telah dilaksanakan, serta mengidentifikasi area yang perlu ditingkatkan agar lebih sesuai dengan kebutuhan dan harapan mereka.

Tujuan survei kepuasan tenaga kependidikan ini adalah sebagai berikut:

1. Mengukur tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap pengembangan kompetensi yang telah diberikan, untuk menilai efektivitasnya dalam meningkatkan kemampuan profesional tenaga kependidikan.
2. Menilai kepuasan terhadap program pengembangan karir guna mengetahui sejauh mana program ini dapat mendukung kemajuan karir tenaga kependidikan.
3. Mengevaluasi kepuasan terhadap pemberian tugas tambahan, untuk memastikan tugas tambahan tersebut mendukung peningkatan pengalaman kerja tanpa membebani.
4. Menyajikan tingkat kepuasan terkait kesejahteraan tenaga kependidikan untuk mengevaluasi program kesejahteraan yang diberikan.
5. Mengetahui kepuasan terhadap sarana dan prasarana yang disediakan, guna memastikan fasilitas pendukung telah memadai dan menunjang tugas tenaga kependidikan secara optimal.

Melalui hasil survei ini, diharapkan pihak pengelola dapat mengidentifikasi aspek-aspek yang perlu dipertahankan maupun ditingkatkan, demi tercapainya kepuasan dan produktivitas yang lebih baik di kalangan tenaga kependidikan serta menjadi bahan pertimbangan bagi pihak manajemen di Fakultas MIPA Universitas Mulawarman dalam pengambilan kebijakan.

3. Sasaran Kegiatan

Sasaran survei kepuasan tenaga kependidikan terhadap pengembangan kompetensi, pengembangan karir, pemberian tugas tambahan, kesejahteraan, serta sarana dan prasarana Fakultas MIPA Universitas Mulawarman Semester Genap Tahun 2024-2025 adalah tenaga kependidikan.

4. Waktu dan Tempat Kegiatan

Survei kepuasan tenaga kependidikan terhadap pengembangan kompetensi, pengembangan karir, pemberian tugas tambahan, kesejahteraan dan sarana prasarana dilaksanakan pada tanggal 6 - 10 Oktober 2025 di Fakultas MIPA Universitas Mulawarman.

5. Populasi, Sampel dan Teknik Sampling

Populasi dalam kegiatan survei kepuasan tenaga kependidikan terhadap pengembangan kompetensi, pengembangan karir, pemberian tugas tambahan, kesejahteraan, serta sarana dan prasarana Semester Genap Tahun 2024-2025 adalah tenaga kependidikan di Lingkungan FMIPA Universitas Mulawarman yang berjumlah sebanyak 25 orang.

Teknik sampling yang digunakan adalah *accidental sampling*, merupakan salah satu teknik *nonprobability sampling* karena pengambilan sampel dilakukan dengan membagikan *link google form* kepada tenaga kependidikan di lingkungan Fakultas MIPA Universitas Mulawarman dan mengisi kuesioner secara insidental.

6. Teknik Analisis Data

Pernyataan dalam instrumen pengukuran survei kepuasan tenaga kependidikan terhadap pengembangan kompetensi, pengembangan karir, pemberian tugas tambahan, kesejahteraan, serta sarana dan prasarana Semester Genap Tahun 2024-2025 adalah tenaga kependidikan di Lingkungan FMIPA Universitas Mulawarman. Ukuran kepuasan menggunakan skala Likert berskala ordinal dengan masing-masing empat kategori, yaitu Kurang, Cukup, Baik, dan Sangat Baik dengan kode sebagai berikut:

- a. Kurang, diberi kode 1, yaitu jika tenaga kependidikan merasa kurang sesuai dengan pernyataan yang ada.
- b. Cukup, diberi kode 2, yaitu jika tenaga kependidikan merasa cukup sesuai dengan pernyataan yang ada.
- c. Baik, diberi kode 3, yaitu jika tenaga kependidikan merasa sesuai dengan pernyataan yang ada.
- d. Sangat Baik, diberi kode 4, yaitu jika tenaga kependidikan merasa sangat sesuai dengan pernyataan yang ada.

Selanjutnya, menghitung bobot nilai rata-rata tertimbang masing-masing unsur pelayanan dengan rumus berikut:

$$\text{Bobot nilai rata – rata tertimbang} = \frac{\text{Jumlah Bobot}}{\text{Jumlah Unsur}}$$

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) dihitung dengan melakukan pendekatan nilai rata-rata tertimbang dengan rumus:

$$IKM = \frac{\text{Total dari Nilai Persepsi Per Unsur}}{\text{Total Unsur yang Terisi}} \times \text{Nilai penimbang}$$

Penilaian indeks kepuasan berada antara 25-100 sehingga dilakukan konversi terhadap nilai IKM menggunakan rumus berikut:

$$IKM \text{ Unit Pelayanan} \times 25$$

Klasifikasi IKM yang dalam hal ini adalah Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Pelayanan Manajemen Fakultas MIPA Universitas Mulawarman disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1. Klasifikasi kepuasan tenaga kependidikan

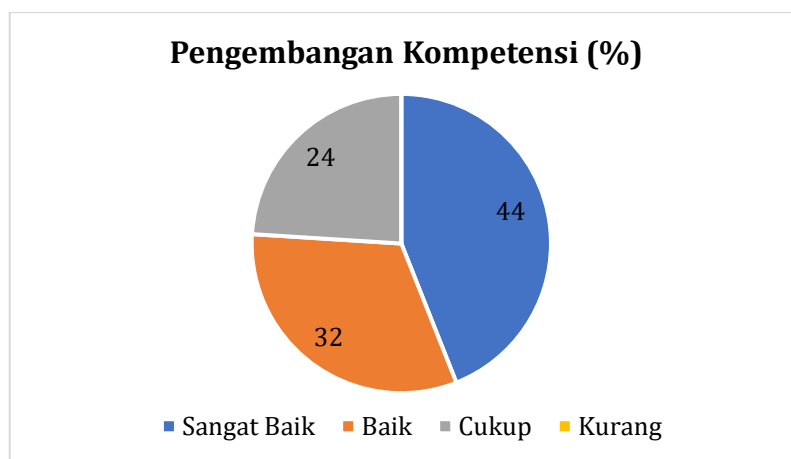
Nilai Interval	Nilai Interval Konversi	Tingkat Kepuasan
1 - 2,5996	25,00-64,99	Kurang
2,60 - 3,064	65,00 – 76,60	Cukup
3,0644 - 3,532	76,61 – 88,30	Baik
3,5324 - 4,00	88,31 – 100,00	Sangat Baik

BAB II

HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN

1. Tingkat Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Pengembangan Kompetensi

Tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap program pengembangan kompetensi merupakan indikator penting untuk menilai efektivitas dan relevansi program dalam memenuhi kebutuhan pengembangan diri tenaga kependidikan. Gambar 1 menunjukkan hasil survei kepuasan tenaga kependidikan terhadap pengembangan kompetensi.



Gambar 1. Penilaian tenaga kependidikan terhadap pengembangan kompetensi

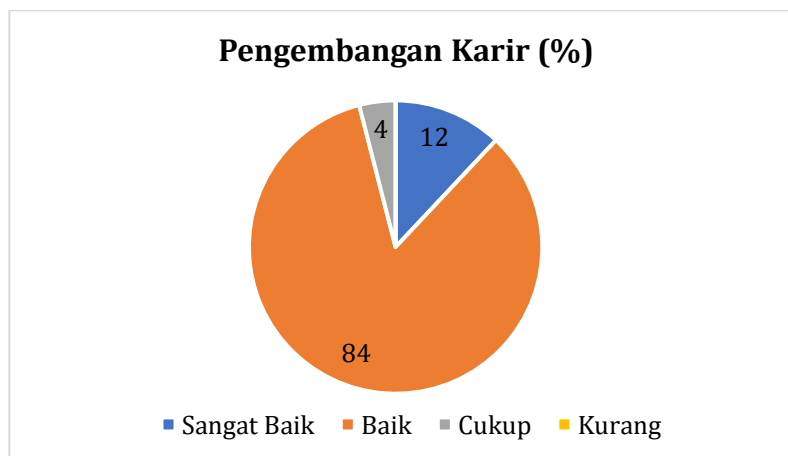
Gambar 1 menunjukkan bahwa hasil survei mengenai tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap program pengembangan kompetensi menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi. Sebanyak 44% responden menyatakan kepuasan pada kategori "sangat baik," menandakan bahwa lebih dari setengah dari tenaga kependidikan merasa sangat puas dengan upaya pengembangan yang dilakukan. Selain itu, 32% responden menilai program ini sebagai "baik," yang menunjukkan bahwa mereka merasa cukup puas, meskipun mungkin ada ruang untuk perbaikan kecil. Sebanyak 24% menyatakan bahwa program ini "cukup" memadai, yang bisa diartikan bahwa mereka merasa program tersebut cukup membantu tetapi mungkin belum sepenuhnya memenuhi kebutuhan mereka. Tidak ada responden yang menilai program ini sebagai "kurang," yang merupakan

indikator positif bahwa program ini telah memenuhi standar dasar yang diharapkan oleh tenaga kependidikan. Tingkat kepuasan tenaga kependidikan pada aspek pengembangan kompetensi tenaga kependidikan adalah sebesar 77.66% atau baik.

Secara keseluruhan, survei ini menunjukkan bahwa program pengembangan kompetensi tenaga kependidikan telah berhasil menciptakan dampak positif, dengan mayoritas responden merasa puas atau sangat puas.

2. Tingkat Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Pengembangan Karir

Tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap pengembangan karir mencerminkan bagaimana mereka menilai efektivitas program yang disediakan untuk mendukung kemajuan karir mereka. Gambar 2 menunjukkan hasil survei kepuasan tenaga kependidikan terhadap pengembangan karir tenaga kependidikan di Fakultas MIPA Universitas Mulawarman Samarinda.



Gambar 2. Penilaian tenaga kependidikan terhadap pengembangan karir

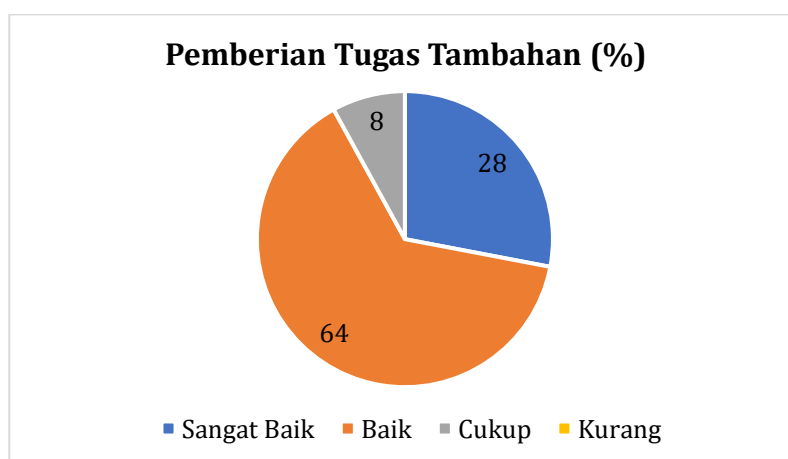
Gambar 2 menunjukkan data berdasarkan hasil survei, sebanyak 12% responden memberikan penilaian "sangat baik," yang menunjukkan bahwa lebih dari sepertiga merasa sangat terbantu dengan program ini. Sebagian besar lainnya, yakni 84%, menilai program pengembangan karir sebagai "baik," yang berarti mereka merasa cukup puas dengan dukungan yang diterima dalam menunjang karir. Sebanyak 4% lainnya menilai program ini sebagai "cukup," menandakan bahwa program tersebut memadai, namun masih memiliki potensi perbaikan untuk mencapai kepuasan penuh. Tidak ada responden yang menilai "kurang," yang merupakan indikator positif bahwa program ini memenuhi ekspektasi dasar para

tenaga kependidikan. Tingkat kepuasan tenaga kependidikan pada aspek pengembangan karir tenaga kependidikan adalah sebesar 80.25% atau baik.

Secara keseluruhan, survei ini menunjukkan bahwa program pengembangan karir berhasil memenuhi kebutuhan tenaga kependidikan, meskipun terdapat ruang untuk pengembangan lebih lanjut agar kepuasan dapat lebih merata.

3. Tingkat Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Pemberian Tugas Tambahan

Tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap pemberian tugas tambahan menjadi salah satu indikator penting dalam mengukur seberapa efektif kebijakan tugas tambahan di lingkungan kerja (Gambar 3). Hal ini menunjukkan sejauh mana tenaga kependidikan merasa nyaman dan terbantu dengan tugas-tugas di luar peran utama mereka.



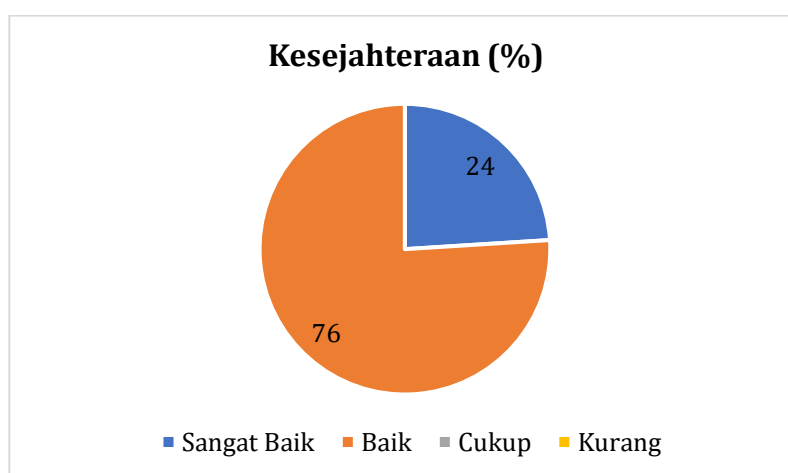
Gambar 3. Penilaian tenaga kependidikan terhadap pemberian tugas tambahan

Berdasarkan hasil survei, sebanyak 28% responden merasa sangat puas dengan pemberian tugas tambahan dan menilainya sebagai "sangat baik." Hal ini menunjukkan bahwa lebih dari separuh tenaga kependidikan merasa terbantu atau termotivasi dengan adanya tugas tambahan yang diberikan. Selain itu, 64% responden menilai pemberian tugas tambahan sebagai "baik," yang mengindikasikan bahwa mereka puas dengan tanggung jawab tambahan yang mereka terima. Sebanyak 8% lainnya menilai "cukup," yang menunjukkan bahwa meskipun tugas tambahan dirasa bermanfaat, beberapa tenaga kependidikan

mungkin merasakan tantangan atau membutuhkan penyesuaian lebih lanjut. Tidak ada responden yang memberikan penilaian "kurang," yang mengindikasikan bahwa secara keseluruhan, pemberian tugas tambahan sudah sesuai dan diterima dengan baik. Hasil ini memperlihatkan bahwa pemberian tugas tambahan telah berhasil memenuhi kebutuhan pengembangan tanggung jawab tenaga kependidikan, dengan beberapa ruang untuk peningkatan guna mencapai kepuasan maksimal. Tingkat kepuasan tenaga kependidikan pada aspek pemberian tugas tambahan tenaga kependidikan adalah sebesar 80.5% atau baik.

4. Tingkat Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Kesejahteraan

Tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap kesejahteraan merupakan cerminan dari bagaimana tenaga kependidikan menilai dukungan yang diberikan dalam menunjang kesejahteraan tenaga kependidikan di lingkungan kerja di FMIPA Universitas Mulawarman (Gambar 4).



Gambar 4. Penilaian tenaga kependidikan terhadap kesejahteraan

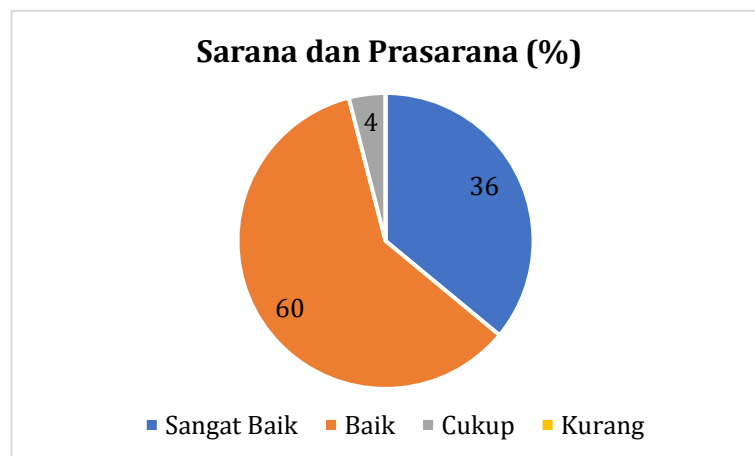
Berdasarkan hasil survei, 24% responden memberikan penilaian "sangat baik" terhadap aspek kesejahteraan, menunjukkan bahwa hampir seperempat tenaga kependidikan merasa sangat puas dengan fasilitas dan program kesejahteraan yang disediakan. Mayoritas lainnya, yaitu 76%, menilai kesejahteraan sebagai "baik," yang berarti bahwa sebagian besar tenaga kependidikan merasa cukup puas dan bahwa kebutuhan kesejahteraan dasar mereka terpenuhi. Tidak ada responden yang menilai "cukup" dan "kurang," menandakan bahwa program

kesejahteraan telah memenuhi ekspektasi dasar dan diterima baik oleh seluruh responden. Tingkat kepuasan tenaga kependidikan pada aspek kesejahteraan tenaga kependidikan adalah sebesar 80.75% atau baik.

Secara keseluruhan, survei ini menunjukkan bahwa kesejahteraan tenaga kependidikan telah dipenuhi dengan baik, meskipun ada ruang untuk pengembangan guna memastikan kesejahteraan yang optimal bagi semua tenaga kependidikan.


5. Tingkat Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Sarana Prasarana

Tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap sarana dan prasarana menunjukkan bagaimana mereka menilai fasilitas yang disediakan untuk mendukung kelancaran tugas dan aktivitas kerja di FMIPA Universitas Mulawarman (Gambar 5).



Gambar 5. Penilaian tenaga kependidikan terhadap sarana prasarana

Berdasarkan hasil survei, 36% responden memberikan penilaian "sangat baik," yang menunjukkan bahwa hampir sepertiga tenaga kependidikan merasa sangat puas dengan kondisi sarana dan prasarana yang ada. Selain itu, sebanyak 60% menilai "baik," menandakan bahwa sebagian besar tenaga kependidikan merasa fasilitas yang ada sudah cukup memadai dalam mendukung kebutuhan kerja mereka. Sebanyak 4% menilai aspek ini "cukup," yang mengindikasikan bahwa fasilitas ini cukup membantu, meskipun mungkin masih ada kekurangan dalam beberapa area. Tingkat kepuasan tenaga kependidikan pada aspek sarana prasarana



tenaga kependidikan adalah sebesar 79.4% atau baik. Secara keseluruhan, hasil ini menunjukkan bahwa sarana dan prasarana telah memenuhi kebutuhan dasar tenaga kependidikan dengan baik, meskipun ada ruang untuk perbaikan guna meningkatkan kepuasan di seluruh aspek.

Secara umum, tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap layanan manajemen UPPS, yaitu Fakultas MIPA Universitas Mulawarman adalah sebesar 79.71% atau baik.

BAB III

TEMUAN DAN TINDAK LANJUT

Hasil analisis kuesioner tentang kepuasan tenaga kependidikan terhadap layanan manajemen Unit Pelaksana Program Studi (UPPS), yaitu Fakultas MIPA Universitas Mulawarman menunjukkan hasil yang baik dengan tingkat kepuasan sebesar 79,71%. Meskipun demikian, terdapat beberapa temuan yang diperoleh seperti pada Tabel 2. Oleh karena itu, diperlukan tindak lanjut oleh UPPS sebagai upaya peningkatan mutu pelayanan kepada tenaga kependidikan.

Tabel 2. Temuan dan Tindak Lanjut

No	Aspek	Temuan	Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
1	Pengembangan Kompetensi	Tenaga kependidikan menyatakan perlu untuk mengikuti studi lanjut dan studi banding untuk peningkatan kompetensi tenaga kependidikan	Memberikan kesempatan kepada tenaga kependidikan untuk mengikuti studi lanjut dan studi banding untuk peningkatan kompetensi tenaga kependidikan
2	Pengembangan Karir	Perlu penyediaan layanan kenaikan pangkat maupun jabatan fungsional tenaga kependidikan	<ul style="list-style-type: none"> • Meningkatkan layanan kenaikan pangkat maupun jabatan fungsional tenaga kependidikan di tingkat fakultas • Menyusun roadmap pengembangan karir tenaga kependidikan di tingkat program studi dan fakultas

3	Pemberian Tugas Tambahan	Perlunya pemerataan pemberian tugas tambahan kepada tenaga kependidikan	Menyusun kebijakan penugasan tambahan tenaga kependidikan yang transparan dan akuntabel, melalui penetapan pedoman tertulis yang mengatur kriteria penugasan dan pembatasan tugas tambahan. Kriteria tersebut mencakup kesesuaian kompetensi, beban kerja, pengalaman, serta minat tenaga kependidikan, dengan memperhatikan prinsip tidak terjadinya perangkapan tugas yang berlebihan. Selain itu, kebijakan ini juga mengatur pembatasan masa penugasan pada jabatan atau tugas tambahan tertentu guna menjamin pemerataan beban kerja, peningkatan kinerja layanan, serta pengembangan kapasitas tenaga kependidikan secara berkeadilan dan berkelanjutan.
4	Kesejahteraan.	Perlu upaya kontinu untuk meningkatkan kesejahteraan tenaga kependidikan	Melakukan upaya peningkatan kesejahteraan bagi tenaga kependidikan dengan memberikan <i>reward</i> atas prestasi kerja yang dicapai
5	Sarana prasarana	Penyediaan sarana penunjang pekerjaan yang memadai (kursi, meja, komputer, printer, dan lain-lain) perlu ditingkatkan	Dilakukan audit dan pemetaan kebutuhan sarana dengan menginventarisasi seluruh fasilitas yang tersedia serta menilai kondisi aktualnya, baik yang masih layak pakai maupun yang mengalami kerusakan ringan atau berat. Hasil inventarisasi ini digunakan untuk mengidentifikasi kekurangan sarana berdasarkan unit kerja, jumlah dosen dan tenaga kependidikan, serta beban aktivitas harian, sehingga dapat disusun skala prioritas kebutuhan agar proses pembelian dan pengadaan lebih tepat sasaran.

BAB IV

KESIMPULAN

Hasil analisis kuesioner kepuasan tenaga kependidikan terhadap pengembangan kompetensi, pengembangan karir, pemberian tugas tambahan, kesejahteraan, serta sarana dan prasarana Semester Genap Tahun 2024-2025 di Lingkungan FMIPA Universitas Mulawarman Fakultas MIPA Universitas Mulawarman menunjukkan bahwa tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap aspek Pengembangan Kompetensi sebesar 77.66%, tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap aspek Pengembangan Karir sebesar 80.25%, tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap aspek Pemberian Tugas Tambahan sebesar 80.5%, tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap aspek Kesejahteraan sebesar 80.75%, dan tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap aspek sarana prasarana sebesar 79.4%,

Secara umum, tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap layanan manajemen UPPS, yaitu Fakultas MIPA Universitas Mulawarman sudah baik, yaitu sebesar 79.71% atau baik. Namun demikian, beberapa temuan pada aspek tertentu perlu ditindaklanjuti oleh UPPS sebagai upaya peningkatan mutu pelayanan terhadap tenaga kependidikan sehingga peningkatan mutu layanan dapat secara kontinyu dilaksanakan dan perlu ditingkatkan lagi.

Lampiran 1. Kuesioner Kepuasan Tenaga Kependidikan

KUESIONER KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM UNIVERSITAS MULAWARMAN

Survei ini dilaksanakan oleh Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (MIPA) Universitas Mulawarman untuk melakukan evaluasi terkait kepuasan tenaga kependidikan terhadap layanan manajemen di Fakultas MIPA Universitas Mulawarman. Oleh karena itu, diharapkan kepada Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner berikut dengan baik dan benar. Kerahasiaan identitas dan jawaban anda dilindungi Undang-Undang Nomor 16 Tahun 1997 tentang Statistik. Atas partisipasinya, diucapkan terimakasih.

A. Petunjuk Pengisian					
1.	Membaca dengan cermat setiap pernyataan yang disajikan.				
2.	Memberikan tanda checklist (V) pada kolom jawaban yang dipilih.				
3.	Pilihan jawaban yang tersedia, terdiri dari: a. Kurang, jika anda merasa kurang sesuai dengan pernyataan yang ada. b. Cukup, jika anda merasa cukup sesuai dengan pernyataan yang ada. c. Baik, jika anda merasa sesuai dengan pernyataan yang ada. d. Sangat Baik, jika anda merasa sangat sesuai dengan pernyataan yang ada.				
B. Identitas Tenaga kependidikan					
1.	Nama				
2.	Bagian/Unit				
3.	Pangkat/Golongan				
4.	Tanggal Pengisian Kuesioner				
C. Kepuasan Tenaga kependidikan Terhadap Layanan Manajemen					
1. Pengembangan Kompetensi					
No.	Pernyataan	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
1)	Kesempatan mengikuti studi lanjut.				
2)	Fasilitas untuk mengikuti pelatihan,seminar, workshop, atau kegiatan lainnya yang relevan untuk peningkatan kompetensi tenaga kependidikan.				
3)	Kesempatan untuk mengikuti studi banding untuk peningkatan kompetensi tenaga kependidikan.				

2. Pengembangan Karir					
No.	Pernyataan	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
1)	Ketersediaan informasi tentang kenaikan pangkat maupun jabatan tenaga kependidikan.				
2)	Ketersediaan layanan kenaikan pangkat maupun jabatan fungsional tenaga kependidikan.				
3)	Kemudahan dalam pengurusan kenaikan pangkat maupun jabatan tenaga kependidikan.				
4)	Penghargaan atas prestasi kerja tenaga kependidikan.				
3. Pemberian Tugas Tambahan					
No.	Pernyataan	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
1)	Keterlibatan tenaga kependidikan dalam kepanitiaan kegiatan di tingkat fakultas.				
2)	Kesempatan tenaga kependidikan terlibat dalam kepanitiaan kegiatan di luar kampus.				
3)	Pemberian tugas tambahan dilakukan berdasarkan kemampuan tenaga kependidikan.				
4)	Pemberian tugas tambahan dilakukan berdasarkan prinsip pemerataan.				
4. Kesejahteraan					
No.	Pernyataan	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
1)	Ketersediaan layanan Kesehatan bagi tenaga kependidikan.				
2)	Upaya peningkatan kesejahteraan tenaga kependidikan.				

3)	Ketersediaan fasilitas olah raga yang dapat diakses dengan baik oleh tenaga kependidikan.				
4)	Ketersediaan fasilitas ibadah dan kegiatan kerohanian yang memadai.				
5. Suasana Kerja					
No.	Pernyataan	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
1)	Ketersediaan sarana penunjang pekerjaan yang memadai (kursi, meja, komputer, printer, dan lain-lain).				
2)	Kenyamanan dan ketenangan ruang kerja.				
3)	Ketersediaan sarana prasarana ruang rapat atau diskusi				
4)	Kecepatan dan bandwidth Wi-Fi di kampus.				
5)	Ketersediaan laboratorium yang memadai sebagai penunjang kegiatan akademik				